



Concordia

UNIVERSITY

Public Relations Department

Tel: (514) 848-4880

Fax: (514) 848-2814

E-mail: pubrel@alcor.concordia.ca

*Please Post
and circulate in your area*

**Unprecedented support for Rector and commitment to due process
reflected in joint Board/Senate report:**

ESTABLISHMENT OF AN ADVISORY SEARCH COMMITTEE FOR THE POSITION OF RECTOR AND VICE-CHANCELLOR

April 21, 1999 — The 21 April meeting of the Board of Governors unanimously approved the Report and recommendations to the Board of Governors from the joint meeting of the Executive Committee of the Board and the Steering Committee of Senate held on 20 April 1999 (reproduced in full below) and a resolution to form an Advisory Search Committee for the position of Rector and Vice-Chancellor.

The Committee will comprise a Chair (Chairman of the Board), two Board members (community-at-large or alumni), four full-time faculty members (representing each Faculty), one regular part-time faculty member, one representative of senior management, two students (undergraduate and graduate), and one support staff representative. The mandate and time frame of the Committee is outlined below.

Report and recommendations to the Board of Governors from the joint meeting of the Executive Committee of the Board and the Steering Committee of Senate held on 20 April 1999

Dr. Frederick Lowy was appointed to the position of Rector and Vice-Chancellor at the 30 March 1995 meeting of the Board of Governors to serve a five-year term, for the period of 15 August 1995 to 14 August 2000. At this time, it is normal University procedure for the Board of Governors to establish an advisory search committee to search for a Rector and Vice-Chancellor for the term beginning in August 2000.

This is a critical time in the life of the University. The University has established a number of important strategic goals such as renewal of the faculty complement and realization of the long-term space plan. Many members of the Board and of the senior administrators feel it is essential for the university to have continued steady leadership during the next few years.

With the aim of identifying the level of internal support for the continued leadership of Dr. Lowy, the University embarked on an extensive consultation process during March and April, which has included discussions at Senate and Faculty Councils, a special open meeting of Senate organized by the Senate Steering Committee, an open letter by Vice-Rector and Secretary-General Marcel Danis published in *Concordia's Thursday Report (CTR)*, and several general requests for comments from members of the Concordia community.

This entire process, as well as input received from the community, was reviewed in a joint meeting of the Executive Committee of the Board and the Steering Committee of Senate on 20 April 1999. Participants in the meeting agreed unanimously on the following points:

1. All groups and individuals who were heard from in the course of these consultations gave a positive assessment of the work done by Dr. Lowy as Rector, and many commented on the improved environment within the University.
2. All welcomed the decision by Dr. Lowy to allow his name to stand for an extended mandate.
3. The expressed desire of many people within the University to follow established University procedures in the search for senior administrative officers was recognized and considered important.
4. Present and emerging external political and economic circumstances, characterized by growing competition among universities for available resources, demand prompt action by the University. Our process must not create a situation which could allow the Rector's credibility as leader of this institution and community to be undermined, or weaken the effectiveness of his lobbying efforts in Quebec City.
5. Careful review of the Rules and Procedures adopted by the Board in March 1994, and revised in March 1999, has established that the Rules need not be interpreted to mean that a complete, competitive search is required at the conclusion of every term. Historically, the search process has normally entailed undertaking a search. However, the present Rules allow advisory search committees to exercise discretion about the appropriate response to the termination of a mandate.

Consequently, the Executive Committee of the Board and the Steering Committee of Senate unanimously recommend:

1. That the Board of Governors establish an advisory search committee for the position of Rector and Vice-Chancellor without delay, and that the constituent groups be requested to nominate their representatives before 18 May 1999, to permit election of the membership at the 19 May Board meeting.
2. That, in light of the particular circumstances set out above, the Advisory Search Committee thoroughly consider the incumbent as the first candidate before deciding on the necessity of soliciting and considering additional candidates, and that the Search Committee endeavour to reach a decision on this question no later than June 1999.
3. That the material and knowledge produced in the consultative process to date be provided to the Advisory Search Committee for its careful consideration; that elements of the normal search process which have already been undertaken, including the open meeting and the subsequent call for input from the community, be accepted as having partially satisfied the procedural requirements, (Subject to permission by their authors, written responses will be provided to the Advisory Search Committee.)
4. That this Report be conveyed in full to the Advisory Search Committee.



***Prière d'afficher
et de faire circuler dans votre service***

**Conclusions d'un rapport conjoint du Conseil et du Sénat :
soutien sans précédent au recteur et engagement à procéder selon les règles établies**

**CRÉATION D'UN COMITÉ CONSULTATIF DE SÉLECTION
POUR LE POSTE DE RECTEUR ET VICE-CHANCELIER**

*21 avril 1999 — Le Conseil d'administration, à sa réunion du 21 avril, a approuvé à l'unanimité le document **Rapport et recommandations présentés au Conseil d'administration consécutivement à une réunion conjointe du comité exécutif du Conseil et du comité directeur du Sénat tenue le 20 avril 1999** (version intégrale plus bas); il a également entériné une résolution visant à instituer un comité consultatif de sélection d'un recteur et vice-chancelier.*

Le comité se compose d'un président (le président du Conseil), de deux membres du Conseil (représentants socio-économiques ou diplômés), de quatre professeurs réguliers (représentant chacune des facultés), d'un professeur à temps partiel, d'un représentant de l'administration supérieure, de deux étudiants (l'un du 1^{er} cycle et l'autre, des cycles supérieurs) ainsi que d'un représentant du personnel de soutien. Le mandat et l'échéancier du comité figurent ci-après.

**Rapport et recommandations présentés au Conseil d'administration consécutivement à une
réunion conjointe du comité exécutif du Conseil et du comité directeur du Sénat
tenue le 20 avril 1999**

M. Frederick Lowy a été nommé recteur et vice-chancelier à la réunion du 30 mars 1995 du Conseil d'administration pour remplir un mandat de cinq ans allant du 15 août 1995 au 14 août 2000. Le moment est venu pour le Conseil d'administration, suivant les règles établies, d'instituer un comité consultatif de sélection d'un recteur et vice-chancelier dont le mandat débutera en août 2000.

L'Université en est à une période critique de son histoire. Elle s'est fixé d'importants objectifs stratégiques, notamment le renouvellement de l'effectif professoral et le déploiement d'un plan à long terme d'aménagement des infrastructures. Nombreux sont les membres du Conseil et de l'administration supérieure qui estiment essentiel de maintenir une continuité dans la direction au cours des prochaines années.

Afin de mesurer le niveau de soutien interne en faveur de la poursuite du mandat de M. Lowy, l'Université a entrepris un exercice de consultation en profondeur durant les mois de mars et avril: discussions au Sénat et au sein des conseils de facultés, réunion publique spéciale du Sénat organisée

par le comité directeur du Sénat, lettre ouverte du vice-recteur et secrétaire général Marcel Danis publiée dans le *Concordia's Thursday Report* et appels de commentaires de la part des membres de la communauté universitaire de Concordia.

L'ensemble de la démarche ainsi que les commentaires reçus de la communauté ont été examinés au cours d'une réunion conjointe du comité exécutif du Conseil et du comité directeur du Sénat le 20 avril 1999. Les participants à cette réunion s'entendent unanimement sur les points suivants:

1. Tous les groupes et particuliers qui ont fait connaître leur point de vue au cours des consultations ont évalué favorablement le travail accompli par M. Lowy durant son rectorat et bon nombre ont observé une amélioration du climat à l'Université.
2. Tous voient d'un bon oeil la décision de M. Lowy d'accepter une prolongation de mandat.
3. Il ressort des consultations l'importance de tenir compte du désir, expressément manifesté par de nombreux intervenants, que l'Université se conforme aux normes habituelles de sélection pour les postes de l'administration supérieure.
4. Le contexte politico-économique actuel et prévisible, qui se manifeste notamment par une concurrence accrue entre les universités pour se procurer les ressources dont elles ont besoin, exige une action rapide de notre part. Nous devons éviter de créer une situation qui risquerait de miner la crédibilité du recteur en tant que dirigeant de l'Université et de notre communauté, ou de nuire à ses efforts de lobbying à Québec.
5. Un examen approfondi des statuts et règlements adoptés par le Conseil en mars 1994 et révisés en mars 1999 permet de conclure que les règlements ne doivent pas forcément s'interpréter dans le sens d'une obligation d'instituer systématiquement, au terme d'un mandat, un processus de sélection exhaustif avec appel de candidatures. Le plus souvent, le processus de sélection a donné lieu au recrutement de candidates et candidats. Néanmoins, les règlements actuels autorisent les comités consultatifs de sélection à juger de la marche à suivre au terme d'un mandat.

En conséquence, le comité exécutif du Conseil et le comité directeur du Sénat recommandent à l'unanimité:

1. Que le Conseil d'administration institue sans délai un comité consultatif de sélection d'un recteur ou vice-recteur et que les groupes constituants nomment leurs représentants d'ici au 18 mai 1999 de manière à permettre de procéder à l'élection des membres au cours de la réunion du Conseil du 19 mai 1999.
2. Que, étant donné la conjoncture exposée précédemment, le comité consultatif de sélection envisage sérieusement d'accorder la priorité à l'actuel recteur avant de décider de solliciter d'autres candidatures et qu'il prenne une décision à ce sujet au plus tard au mois de juin 1999.
3. Que le matériel et les réflexions recueillis jusqu'à maintenant en cours de consultation soient communiqués au comité consultatif de sélection en vue d'un examen minutieux ; que l'on considère comme satisfaisant en partie aux procédures requises les initiatives qui ont déjà été prises au cours de la démarche normale de sélection, notamment la réunion publique ainsi que l'appel de commentaires adressé à la communauté. (Sous réserve de l'autorisation de leurs auteurs, les commentaires écrits seront communiqués au comité consultatif de sélection.)
4. Que le présent rapport soit intégralement transmis au comité consultatif de sélection.